

ИСХОДНЫЙ ТЕКСТ №3.

(1)Идёшь по улице, и вдруг в глаза бросается яркая афиша: «Концерт Земфиры». (2)Рядом кинотеатр приглашает тебя на просмотр новой ленты под названием «Шиза». (3)Захочется перекусить, а на дверях ресторана красуется «Библиотека». (4)Придёшь домой, берёшь газету, глядь – на первой странице сообщение «Кур\$ валют». (5)Включаешь телевизор, чтобы отвлечься, но и тут назойливо рекламируются охранные системы «Аллигатор». (6)В смятении подходишь к окну, видишь на стене соседнего дома приглашение на «Ве4ер отдыха» и теперь только понимаешь, что тебя обложили со всех сторон.

(7)Обогащается или портится природная речь благодаря заимствованиям – вопрос непростой и неоднозначный. (8)Языковая стихия берёт из окружающего мира всё, что ей нужно, и выбрасывает на берег лишнее. (9)Но когда сплошь и рядом в кириллические устоявшиеся написания внедряются латинские и иные графические символы, то это ведёт не к обогащению языка, а к нарушению его функционирования, к размыванию веками устанавливавшихся норм.

(10)Англо- и иноязычными словами в их натуральном написании сегодня пестрят страницы прессы, эти слова вторгаются в текст, наводняют рекламу. (11)Но одно дело, когда просто употребляется лексика на латинице, и совсем другое, если чужие буквы оказываются внутри слова, ломают его изнутри. (12)Любой юрист подтвердит, что это нарушение гораздо более тяжкое.

(13)Модная певица и производители автосигнализаций, вернее – их агенты по рекламе, используют латинские буквы в формировании и раскрутке образа чаще всего в погоне за оригинальностью. (14)Им кажется: внимание потенциальных потребителей легче привлечь необычным графическим начертанием имени или названия фирмы. (15)Дескать, наш глаз невольно цепляется за неправильное сочетание. (16)Расчёт, вероятно, оправдывается, но насколько велика его отдача? (17)На мой взгляд, подобный подход к формированию имиджа является довольно поверхностным, примитивным, а главное – становится банальным.

(18)Варианты Земфира (равно как и Глюк'OZA) и «Аллигатор» есть выпендрёж и ненужное искажение письменной формы. (19)Применяя иностранные слова, не стоило заниматься порчей языка. (20)Великий и могучий Алфавит, подаренный нам славянскими святыми Кириллом и Мефодием, принесён в жертву золотому тельцу.

(21)Реальная жизнь, увы, приводит нам примеры такого рода, и не пришлось бы в близком будущем констатировать свершившийся факт словами Татьяны Бек: «До свидания, алфавит». (По С. Казначееву)

Основные проблемы:	1) проблема развития и сохранения русского языка (обогащается или портится русский язык благодаря заимствованиям?); 2) проблема коммерциализации культуры (что недопустимо в процессе коммерциализации культуры?).
Авторская позиция:	1) «слепое» использование заимствований сегодня приводит к искажению алфавита, разрушению слов, нарушению функционирования языка, утрате культурных традиций; 2) обилие дешёвых рекламных трюков для привлечения внимания потенциальных потребителей – свидетельство упадка общей культуры.

ЗАДАНИЕ 5: Проверьте работу учащегося в соответствии с критериями, относящимися к пункту «Содержание сочинения».

С. Читая текст С. Каунасевича, немало задумываешься о значимости родного языка в жизни русского человека. Мне кажется, что именно влюбленность, опьяненная от гонимой культуры, но лишь это нашего народа.

Использование слов или символов, которые представляют иностранным языком, а точнее сказать: чрезмерное их использование, вскоре может привести к вымиранию русской речи, обогащаемой или по крайней мере приращенная роль благодаря замещению...

Автор высказывает не совсем отрицательное мнение о значении латинского языка в русской речи. Он допускает существование отдельных слов и "чужих" языков, а вот внедрение различных символов в русские слова он не одобряет.

Мое мнение с мнением автора не совпадает. Я считаю, что как отдельные символы, так и слова входят наш язык, и составляют нашу культуру и обогащение родной речи. Мне иногда приходится слышать от своих знакомых один вопрос: "А как на самом деле надо писать эти слова?" Сама, приходя в усталость, задаю себе вопрос: "Того ли русский народ, гордившийся великими и могучими, а сам не знает его?" Мне стыдно себя обидеть за себя, за мое место, где я живу и, в конце концов, за свою Родину!

Иногда на нас приходят самые невероятные мысли. Реальная жизнь, убо, приводит нас к примерам такого рода, и не приходится бы в близком окружении констатировать свершившийся факт словесами Габьяно Бек. "До свидания, аллаха!"

Я считаю, что забыть свой язык, вскоре и Родину - это страшная беда! Не за горами и тот момент, когда с лица Земли пропадет и русский народ!

K1	K2	K3	K4

ЗАДАНИЕ №6: Обсудите с коллегой предложенный вариант экспертной оценки данной работы. Какие позиции в оценивании оказались спорными и почему?

Критерий	Баллы	Комментарий
К1	0	Проблема исходного текста («проблема развития и сохранения русского языка; обогащается или портится русский язык благодаря заимствованиям?») или проблема коммерциализации культуры; что недопустимо в процессе коммерциализации культуры?) не сформулирована. Автор работы формулирует проблему так: «невольно задумываешься о значимости родного языка в жизни русского человека». Эта проблема в данном тексте не раскрывается.
К2	1	Комментарий к проблеме исходного текста есть, хотя проблема не сформулирована. Автор работы комментирует так: «использование слов или символов, которые принадлежат иностранным языкам, а точнее сказать: чрезмерное их использование, вскоре может привести к вымиранию русской речи». При этом комментарий подтверждается цитатой из текста: «Обогащается или портится родная речь...». Допущена фактическая ошибка, связанная с пониманием исходного текста: автор исходного текста говорит не о вымирании русской речи, а о том, что «слепое» использование заимствований сегодня приводит к искажению алфавита, разрушению слова, нарушению функционирования языка, утрате культурных традиций.
К3	1	Позиция автора исходного текста отражена и сформулирована: «Автор высказывает не совсем отрицательное мнение о значении латинского языка в русской речи. Он допускает существование отдельных слов из «чужих» языков, а вот внедрение различных символов в русские слова он не одобряет»
К4	1	Автор работы высказывает собственное мнение по проблеме исходного текста и аргументирует его, приводя 1 аргумент на основе жизненного опыта, не из художественной, публицистической или научной литературы: «Моё мнение с мнением автора не совпадает. Я считаю, что как отдельные символы, так и слова портят наш язык, искажая написание и произношение родной речи. Мне иногда приходится слышать от своих знакомых один вопрос: А как на самом деле надо писать эти слова?»