

Выполнение задания части С

Единого государственного экзамена по русскому языку в 2009 году

Задание части С (написание сочинения-рассуждения по предложенному тексту) характеризуется авторами контрольно-измерительных материалов как задание повышенного уровня сложности, при этом различия в качестве его выполнения выпускниками позволяют говорить о разноуровневом его содержании. Задание части С проверялось членами Республиканской предметной комиссии, специально подготовленными специалистами.

Система оценивания включала критерии, отражающие требования к различным составляющим коммуникативной компетентности учащихся. Каждый критерий в зависимости от его значимости оценивался рейтинговой шкалой различной длины: 2 – 0 или 1 – 0. Максимальное количество баллов, которое можно было набрать за эту часть работы – 21.

При проверке задания части С оценивалась не работа (сочинение) в целом, а оценивались умения и навыки, составляющие коммуникативную компетенцию выпускника.

В Республике Коми в ЕГЭ по русскому языку приняли участие 7623 человека. Сразу отметим, что 529 (6,94%) участников не приступали к выполнению части С. В целом, картина соответствия работ критериям задания части С выглядит следующим образом

Критерии части С		Количество участников в %		
		0 баллов по критериям	Частичное соответствие	Полное соответствие
К 1	Формулировка проблем исходного текста	24,60%	0 %	75,48%
К 2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	29,53%	56,58%	14,00%
К 3	Отражение позиции автора исходного текста	27,90%	0%	72,18%
К 4	Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме	32,78%	64,53%	2,81%
К 5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	20,87%	60,02%	19,23%
К 6	Точность и выразительность речи	16,79%	72,10%	11,22%
К 7	Соблюдение орфографических норм	51,63%	27,65%	20,83%
К 8	Соблюдение пунктуационных норм	58,49%	31,16%	10,47%
К 9	Соблюдение языковых норм	28,19%	54,82%	17,11%
К 10	Соблюдение речевых норм	27,12%	56,88%	16,12%
К 11	Соблюдение этических норм	7,35%	0%	92,72%
К 12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	10,85%	0%	89,22%
	Средний процент количества участников	28%	35%	37%

Как показывает таблица, в работе над содержанием сочинения /К1,К2,К3,К4,К11,К12/ неплохие результаты участники экзамена показали по критерию «формулировка проблем исходного текста» (76%) и «отражение позиции автора исходного текста» (72%). Данный факт свидетельствует о сформированном у большинства учащихся умении выполнять содержательный анализ чужого текста.

При создании своего текста выпускники затрудняются при необходимости комментировать выявленную в исходном тексте проблему (частично справились 57%) и аргументировать собственное мнение по ней (частично справились 65%). В содержании комментария и изложении собственного мнения экзаменуемые допустили фактологические ошибки в фоновом материале (11%), а также нарушили этические нормы (7%).

В речевом оформлении сочинения (К5, К6) доминируют результаты, свидетельствующие о частичном соответствии критериям.

Среди умений, составляющих языковую компетенцию, наиболее проблемными являются пунктуационные (59% участников получили 0 баллов) и орфографические нормы (52% участников получили 0 баллов). Гораздо лучше обстоят дела с соответствием работ грамматическим и речевыми нормам (28% нулевых баллов и 27% соответственно).

Интересные результаты показывает сопоставление итогов 2009 года с итогами 2008 года. Участниками экзамена были получены нули по критериям части С в следующем количественном (процентном) отношении:

	Критерии части С	2008	2009	
К 1	Формулировка проблем исходного текста	21%	1869/чел./	24,60%
К 2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	53,37%	2243	29,53%
К 3	Отражение позиции автора исходного текста	28,17%	2121	27,90%
К 4	Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме	58,93%	2490	32,78%
К 5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	51,38%	1582	20,87%
К 6	Точность и выразительность речи	54,17%	1272	16,79%
К 7	Соблюдение орфографических норм	67,7%	3927	51,63%
К 8	Соблюдение пунктуационных норм	78,04%	4450	58,49%
К 9	Соблюдение языковых норм	56%	2140	28,19%
К 10	Соблюдение речевых норм	55,4%	2058	27,12%
К 11	Соблюдение этических норм	9,52%	555	7,35%
К 12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	11,7%	822	10,85%
	Средний процент количества участников, получивших нулевую оценку по критериям части С	45%		28%

В сравнении с результатами 2008 года видим значительное улучшение практически по всем позициям: количество участников, получивших 0 баллов по критериям, в 2009 году в среднем уменьшилось на 17,44%.

Обратим внимание на **работы, продемонстрировавшие умения, которые лишь частично соответствовали используемым в части С критериям** (в оценивании эти критериев возможна постановка 2 баллов и выше). Средний процент количества участников, получивших баллы по перечисленным ниже критериям, - 35%.

	КРИТЕРИИ ЧАСТИ С	Количество участников	В % от общего числа
К 2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	4313	56,58%
К 4	Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме	4919	64,53%
К 5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	4575	60,02%
К 6	Точность и выразительность речи	5496	72,10%
К 7	Соблюдение орфографических норм	2108	27,65%
К 8	Соблюдение пунктуационных норм	2375	31,16%
К 9	Соблюдение языковых норм	4179	54,82%
К 10	Соблюдение речевых норм	4336	56,88%
	Средний % количества участников, получивших баллы за частичное соответствие критериям		35%

В таблице, представленной ниже, мы видим **сопоставление данных по выполнению заданий части С (2008/2009 годы)/ в соответствии всем предъявляемым критериям**.

Критерии части С		2008 %	2009 %
К 1	Формулировка проблем исходного текста	78,155	75,48%
К 2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	46,63%	14,00%
К 3	Отражение позиции автора исходного текста	71,83%	72,18%
К 4	Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме	41,07%	2,81%
К 5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	48,62%	19,23%
К 6	Точность и выразительность речи	45,83%	11,22%
К 7	Соблюдение орфографических норм	32,3%	20,83%
К 8	Соблюдение пунктуационных норм	21,96%	10,47%

К 9	Соблюдение языковых норм	43,72%	17,11%
К 10	Соблюдение речевых норм	44,6%	16,12%
К 11	Соблюдение этических норм	90,38%	92,72%
К 12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	88,32%	89,22%
Средний % выполнения		54,45%	36,78%

Отметим **значительную отрицательную динамику** по позициям К2, К4, К5, К6, К7, К8, К9, К10 в сравнении с данными 2008 года. Средний процент выполнения по позициям оценивания снизился на 17,67%.

Итак, общая картина выполнения заданий части С претерпела изменения и свидетельствует:

- в сравнении с результатами 2008 года количество участников, получивших 0 баллов по критериям, в 2009 году уменьшилось на 17,44%;
- средний процент количества участников, чьи умения соответствовали всем предъявляемым критериям, снизился на 17,67%;
- средний % количества участников, получивших баллы за частичное соответствие критериям, равен 35%.

Средний процент количества участников, получивших 0 баллов	Средний процент участников, получивших баллы за частичное соответствие требованиям	Средний процент количества участников, получивших баллы за соответствие всем требованиям
28%	35%	37%

ВЫВОДЫ:

1. **ОТРИЦАТЕЛЬНЫЙ:** средний процент количества участников, получивших баллы за соответствие всем требованиям, предъявляемым к выполнению заданий части С, снизился на 17,67%;
2. **ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЙ:** в целом увеличилось количество освоенных выпускниками образовательных учреждений умений и навыков коммуникативной компетенции: количество участников, получивших 0 баллов по критериям, в 2009 году уменьшилось на 17,44%.

Председатель ПК по русскому языку

Матвеева Т.П.